

Uitspraak d.d. 8 Januari 2018
AUA201703360GAZA

HET GERECHT IN AMBTENARENZAKEN VAN ARUBA

UITSpraak

op het verzoek tot het treffen van een beslissing bij voorraad als bedoeld in artikel 94 van de Landsverordening ambtenarenrechtspraak (La) van:

DESIREE G. CROES,

wonende in Aruba,

VERZOEK(STER),

gemachtigde: de advocaat mr. P.M.E. Mohaned,

gericht tegen:

**DE MINISTER VAN ALGEMENE ZAKEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN
DUURZAMEN ONTWIKKELING,**

zetelend in Aruba,

VERWEERDER,

gemachtigde: mr. J.O. Senchi (DWJZ)

1. PROCESVERLOOP

Bij schrijven van 20 november 2017 (met als onderwerp: rechtspositie) heeft Verweerder Croes ervan in kennis gesteld dat – kort gezegd – zij geen aanspraak kon maken op terugkeer als directeur van het Arubahuis, tevens plaatsvervangend Gevolmachtigde minister van het Kabinet van het Arubahuis.

Hiertegen heeft verzoekster bezwaar gemaakt, door indiening bij dit gerecht van een bezwaarschrift op 1 december 2017.

Tevens heeft verzoekster op 7 december 2017 ingediend verzoekschrift gevraagd om een beslissing bij voorraad als bedoeld in artikel 94 La.

Het verzoekschrift is op 19 december 2017 behandeld, waar verzoekster in persoon en bijgestaan door haar gemachtigde voornoemd, en verweerders bij hun gemachtigde voornoemd zijn verschenen.

De uitspraak is bepaald op heden.

2. OVERWEGINGEN

2.1 Ingevolge artikel 94 van de La kan een ambtenaar bij een met redenen omkleed verzoekschrift aan het gerecht in ambtenarenzaken een beslissing bij voorraad vragen in alle gevallen waarin een bezwaarschrift op grond van deze landsverordening kan worden ingediend, doch waarin ter voorkoming van onevenredig nadeel voor de ambtenaar, een onverwijld voorziening wenselijk is.

2.2. Voor zover de toetsing aan het in artikel 94 La neergelegde criterium meebrengt dat een beoordeling van het geschil in de hoofdzaak wordt gegeven, heeft het oordeel van de rechter een voorlopig karakter en is dat niet bindend in de bodemprocedure.

2.3 Verweerder heeft allereerst aangevoerd dat Croes niet-ontvankelijk is omdat zij geen spoedeisend belang heeft en overigens het schrijven van 20 november 2017 geen beschikking of feitelijk handelen oplevert.

2.4 Het beroep op niet-ontvankelijkheid faalt. In het bestreden schrijven maakt de Minister kenbaar dat Croes, met inachtneming van 30 dagen bijzondere vrijstelling van dienst zonder behoud van inkomen na 27 oktober 2017, haar werkzaamheden als leerkracht bij de Dienst Publieke Scholen moet hervatten. Tevens wordt in het schrijven kenbaar gemaakt, dat Croes geen aanspraak kan maken op terugkeer als directeur van het Kabinet van de Gevolmachtigde Minister van Aruba in Nederland (verder: het Arubahuis), tevens plaatsvervangend Gevolmachtigde Minister van Aruba in Nederland (verder: Gevolmachtigde Minister). Die mededelingen zijn te begrijpen als een beschikking of een aankondiging van feitelijk handelen (te weten het niet toelaten van Croes om de werkzaamheden als Directeur van het Arubahuis te hervatten en het niet betalen van een daarmee samenhangend salaris). Croes is ontvankelijk in haar daartegen gerichte bezwaar. Niet doorslaggevend is dat de Minister niet bevoegd is om beslissingen met betrekking tot de rechtspositie van Croes te nemen. In dit geding moet ervan worden uitgegaan dat die omstandigheid in de hoofdzaak aanleiding zal zijn de beschikking te vernietigen en/of het feitelijk handelen rechtens voor ongeoorloofd te houden.

2.5 Niet gebleken is dat de Gouverneur hij bij het schrijven van 20 november 2017 betrokken was. Hij wordt niet als verweerder aangemerkt.

2.6 Croes heeft voldoende spoedeisend belang. Tussen Croes' salaris als directeur van het Arubahuis en haar huidige inkomen zit een voldoende groot verschil om belang te hebben bij een voorziening als gevorderd. Daaraan doet niet af dat Croes als gewezen Statenlid nu overbruggingstoelage ontvangt. Die toelage is ook veel minder dan het salaris van de Directeur van het Arubahuis. Daar komt bij dat Croes wordt aangezegd dat zij gedurende 30 dagen geen inkomen zal ontvangen en haar werkzaamheden als

leerkracht moet hervatten. Zij heeft er voldoende spoedeisend belang bij dat nu te voorkomen.

2.7 Kern van het geschil is of voldoende aannemelijk is dat Croes zich terecht op het standpunt stelt dat zij dient te worden hersteld in de functie van Directeur van het Arubahuis. Naar voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter is dat het geval.

2.8. Vast staat dat Croes bij besluit van de Gouverneur van 22 januari 2010 is benoemd tot Directeur van het Arubahuis. Zij is echter nooit benoemd tot plaatsvervangend Gevolmachtigde Minister. Onbetwist is dat Croes ook nooit als zodanig gefunctioneerd heeft en daar ook niet naar betaald werd. Onder die omstandigheden leidde het lidmaatschap van de Staten niet tot beëindiging van de functie van Directeur van het Arubahuis. Het lidmaatschap is immers slechts met het zijn van (ook) plaatsvervangend Gevolmachtigde Minister (artikel II.10 lid 1 aanhef en onder f juncto lid 3 Staatsregeling) onverenigbaar. Croes bekleedde dus geen "politiek ambt". Daaraan doet niet af dat in andere gevallen de Directeur van het Arubahuis wel ook als plaatsvervangend Gevolmachtigde Minister werd benoemd.

2.9 Toen Croes Statenlid werd is zij uit hoofde van artikel 3 Landsverordening voorzieningen politieke ambtsdragers van rechtswege op non-actief gesteld als Directeur van het Arubahuis. Nadat aan het Statenlidmaatschap van Croes een einde kwam is die non-actiefstelling als Directeur van het Arubahuis geëindigd.

2.10 Het voorgaande brengt met zich mee dat het onder a primair en onder b verzochte voor toewijzing in aanmerking komt. Het verzoek onder a om te gelasten Croes haar functie als Directeur van het Arubahuis uit te laten oefenen komt niet voor toewijzing in aanmerking. Croes heeft daarbij geen specifiek belang genoemd.

2.5 Voor een veroordeling in de proceskosten bestaat in voorzieningenprocedure als de onderhavige geen wettelijke grondslag.

3. BESLISSING

De rechter in dit gerecht:

- schorst de opdracht van de Minister van 20 november 2017, inhoudende dat Croes zich moet melden bij de Dienst Publieke Scholen;
- draagt het bevoegd gezag op om aan Croes ingaande 27 november 2017 haar salaris uit te betalen op grond van de schalering volgens het Landsbesluit van 22 januari 2010 no. 16.

Deze uitspraak is gegeven 8 januari 2018 door mr. W.J. Noordhuizen, ambtenarenrechter,
in aanwezigheid van de griffier.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'W.J. Noordhuizen', written in a cursive style. The signature is positioned below the text and is partially crossed by a diagonal line.